



信息
分享

社會張力是生活的記號

龔立人博士

香港中文大學崇基學院神學院



我們不需恐懼張力，反而應學習接受因有限資源和判斷價值原則的不同而製造出來的張力。張力挑戰社會現狀，並要求社會要有一個更公義和更公平制度處理差異。

若社會撕裂的論述是要找出製造社會撕裂的元兇和製造「不能沒有敵人」政治的話，社會張力的概念就是要承認張力的正常性。帕默爾（Parker Palmer）說，「張

力是生命的記號，張力的結束就是死亡的記號。」⁽¹⁾他進一步說，「一切由差異而生的衝突，是我們公善所依，是公民社會民主所不可或缺。」我們不需恐懼張力，反而應學習接受因有限資源和判斷價值原則的不同而製造出來的張力。張力會帶來衝突，但只有張力，社會生活才有活力，因為張力不容許社會固定下來。張力挑戰社會現狀，並要求社會要有一個更公義和更公平制度處理差異。帕默爾說：



惟有在極權社會，衝突才會被消除，當然衝突沒有就此消失，不過是被驅趕到地下，而這個團結的公眾假象，必須不斷以暴力去支撐。在健全的民主下，公眾衝突不但無可避免，更是無價之寶。重視反對的權利的結果，是促進了創意，能幫助人去判別重大爭議，包括真與假、對與錯、正義與不義。(2)

就此，社會學者認為建立社群的共識有助減低社群內的張力。以香港為例，2004年6月，近三百位專業和學術界人士聯署《香港核心價值宣言》，將「自由民主、人權法治、公平公義、和平仁愛、誠信透明、多元包容、尊重個人和恪守專業」列為香港的核心價值。當時有批評者指出這是將普世價值放在一國兩制之上。(3) 然而反諷的是，中央政府也努力藉愛國主義建立社會的共融性。明顯地，中央政府與香港社會對共融價值有不同看法。這正好說明張力是一國兩制的本質。雖是如此，但我仍認為這由差異而產生的張力可以是社會更新力量之源。這之可以發生基於三個因素，分別為：(一) 一個怎樣的社會文化才能解讀社會的差異是張力而不是撕裂；(二) 甚麼社會制度會更有效舒緩社會張力，不將它轉變為社會撕裂；(三) 如何藉社會張力帶動對更美好社會的想像和實現。



社會張力的更生力量在乎：心之習性

就著第一個因素，社會文化對多樣性（尊重、忍耐、開放、對話、盼望和妥協）的包容程度影響我們對差異回應的態度。托克維爾（Alexis de Tocqueville）在1831至1833年到美國考察，他指出美國民主的成敗，在乎一代接一代的公民能否建立民主所需的「心的習性」（Habits of the Heart），意指一些隱藏於心底，關乎接收、詮釋、回應諸般經驗的模式，涉及人的知識、感受、自我形象、意義、目標；這些習性組成民主的不可

見的基礎。雖然我們不需要將美國經驗看為普世經驗，但托克維爾提出一個很重要的觀察，即心是動力之原，可以摧毀民主（社會），也可以成全民主（社會）。以香港為例，近年來中港矛盾似乎反映出香港人對以國內人士為主的他者持較抗拒態度。但令人擔憂的，莫過於對內地人的抗拒漸漸變為香港人的民粹主義，甚至排外的本地主義抬頭。這將會破壞多於保障我們的社會生活。同時國內媒體對香港刻意的負面描述，進一步激化兩地矛盾。不少國內朋友跟我分享，內地傳媒對香港有很多負面評論，例如，香港人數典忘祖。他們解釋這是中共政府很普遍的伎倆，即藉此合理化中央政府對香港政策的恰當性，並轉移人民對中央政府的不滿。因此與國內的緊密接觸下，如何在維護香港的文化生活的同時，又保持自身對他者的包容和接納是當下香港社會一大考驗。

另一個例子，就是這場和平佔中和反佔中運動。和平佔中籌辦者意識到有可能將對手妖魔化，以致有意識地在佔領中環之前強調愛與和平（全名是「讓愛與和平佔領中環」），旨在強化和培育和平心靈，而不是美化和和平佔中的行動。至於反佔中運動有以下特色：(一) 將和平佔中打造成暴力；(二) 將和平佔中爭取的普選簡化為經濟利益問題；(三) 製造民意，幫政府出聲。這一切的背後是一種「不能沒有敵人」的政治。令人憂慮的，莫過於中央政府「暗中」推動，以支持政府對立社會抗爭運動的姿態出現。當政府越主動參與，社會張力就更得不到恰當疏導。

社會張力的更生力量在乎：社會制度

中央政府和特區政府已進行一連串補救措施，舒緩中港矛盾引起的社會張力，例如限制每人每日出境攜帶的奶粉數量等。然而，中港矛盾不只是兩地人民因生活差異帶來的矛盾，更關乎中央政府與香港人對民主實踐的落



差。後者問題比前者更嚴重。事實上，當下的社會制度已不能滿足港人對政治參與的訴求。若制度依舊，不作出合適改革，社會張力將無法得到舒緩，只會走向更對立和更對抗。社會撕裂不純是反對者的責任，反而因社會制度沒有好好發揮它應有的調節社會張力的功能所導致。說回來，民主制度是否一個有效舒緩社會張力的制度？簡單來說，第一，民主制度可以相對地予以政府合法性，減低社會的不穩定性。第二，基於政府的合法性來自人民，政府對人民的責任就被確立，即維護公義和促進共善，而不是傾向某一階層。第三，在民主制度下，政府不是唯一和最後的合法權力，其他組織的合法性也被肯定。這不但對政府具有效的監察，更能影響政府的決策。第四，民主制度相對地更能承認、處理和容許張力，並因對張力恰當地處理，會為社會帶來創造性。雖是如此，但民主始終是一個制度，有其不完整之處。因民主並不完美，上文所講的社會文化和心之習性絕不應忽略。

社會張力的更生力量在乎：道德想像

最後，公民社會的重要性不只在於制衡政府，更在於它為公民提供創造社會生活的空間、能力和想像。其中以道德想像尤其重要。道德想像使我們有能力走出「社會就是如此」到步入「社會可以如何」的勇氣和行動。道德想像不讓生命和生活只是被動地回應已定下的議程，反而它製造新議程。它之所以是道德，因為它為我們對他者和彼此關係提供解釋、詮釋和判斷。當對世界有想像時，我們就會對美善有想像，而這對美善的



想像就塑造我們對當下處境的評估和行動。然而，道德想像之產生，不只限於知性的辨識能力（例如，認識事件中甚麼是重要、建立事與事之間的關係），也不純是一種技巧或玩意（gimmick），更牽涉感性與靈性。後者才是最重要，即想像不是推論和計算的結果，而是來自一份對真善美的嚮往。

當曼德拉獲選為南非總統時，他馬上要面對族種矛盾。他邀請了看管他的獄卒在其總統就職禮中擔任其中一位主禮嘉賓。這行動不但反映他個人的德性，更反映他對他的國家之想像。另一例子，當南非欖球隊打入世界杯決賽時，曼德拉戴上Springboks的隊帽為比賽打氣；Springboks可是在種族隔離政策時期排斥黑人欖球隊的白人隊伍。在比賽上，南非黑人和白人放下他們的立場，團結地為自己國家球隊打氣。在道德想像下，矛盾的雙方沒有被要求妥協，反而他們各自修訂自己的信念，並全心投入他們共同認定的價值的行動。

社會文化的心之習性、社會制度和道德想像是彼此扣連，影響人們的公共生活。社會張力的出現就需要在這

三方面有適當調節，以致張力產生新的可能性和改造的動力。然而，當下香港的形勢是社會制度改革停滯不前。那麼，如何培育社會文化的心之習性和道德想像力，以致免將社會張力判為社會撕裂？作為公民社會一員的基督宗教將扮演甚麼角色？你可有什麼想法？

注釋：

1. 帕爾默（Parker J. Palmer）：《民主，心碎的政治》（香港：基道，2014），頁119。
2. 同上，頁60。
3. 同上，頁99-100。
4. <http://hk.criit.com/crn-webapp/mag/docDetail.jsp?coluid=27&docid=102310487>（瀏覽日期：2014年9月1日）。
5. Alexis de Tocqueville, *Democracy in America* (Chicago: University of Chicago Press, 2000)。
6. Amy Levad, *Restorative Justice: Theories and Practices of Moral Imagination* (El Paso, TX: LFB Scholarly, 2011), Chapter 2.

守望與支援 —— 由「讓愛與和平佔領中環」到「雨傘運動」



「讓愛與和平佔領中環」運動於2013年3月27日正式啟動，目標是爭取2017年普選行政長官。至今年9月28日，在政府以催淚彈和胡椒噴霧驅散學生和抗爭者不久，戴耀廷於9月28日凌晨1時30分宣佈「開席」，正式啟動佔領中環。

然而運動的發展至今已換了一個享負國際的名稱——「雨傘運動」（又稱「雨傘革命」）。佔領的範圍已不限於金鐘中環一帶，還有銅鑼灣及旺角，到截稿前佔領行動已一個多月。

香港基督徒學會（下稱學會）在「和平佔中」運動啟動以來，一直密切留意運動的發展，並且作不同嘗試，連結民間組織、教會和弟兄姊妹，肩負守望及支援的角色。形式包括民主教育、研討會、聲明、文字出版等等。

我們嘗試整理了學會在過去十八個月所做過的相關工作，與會員和友好分享。當中也許有過你的參與、合作或者提供協助，我們感謝上主，讓我們走在一起，為建立民主、自由、公義、仁愛的香港而努力。希望真普選最終得到實現，愛與和平的抗爭開花結果！

2013.4.3【公民抗命 基督徒社工的身分與抉擇】研討會

戴耀廷教授於本年一月建議香港市民以佔領中環的公民抗命形式促使香港達至真普選。研討會從個人及神學角度，探討基督徒社工的兩個身分與參與公民抗命的抉擇。講者：龔立人博士、謝世傑社工、梁劍龍同學及秦海城同學。

2013.7.8【如何在通識科教授爭議性議題 —— 以佔領中環為例】

研討會探討通識教育科應否教授政治性議題？教師的立場會否導致課堂內容偏頗？講者：梁恩榮博士、方景樂老師、何滿添校長、梁美芬議員。

2013.7 Newsletter Issue 268

Kung Lap-yan, *Order, Non-violence and Reconciliation in 'Occupy Central with Love and Peace'*.

2013.8《學會報》45期

龔立人：〈「讓愛與和平佔領中環」與基督宗教復和倫理〉

沈偉男：〈別要重覆犯錯一寫在下一波政制爭拗前〉

2013.9-10【走在下一波民主路上】學會會員友好座談會

學會一直推動基督徒群體關注民主發展，為社會守望。座談會分四次進行，邀請資深的會員、民主路上的友好，共同探索，為下一波民主路制定我們的立場。

2013.9.24【國家與政權：中國共產政權下的香港】

講者：黃啟成先生、胡露茜女士

2013.9.30【民主：普選以外，我們還有甚麼？】

講者：陳慎慶博士、劉子睿牧師

2013.10.9【普選：我們爭取怎樣的普選】

講者：朱耀明牧師、王惠芬女士

2013.10.15【公民抗命：誰的秩序？誰去抗？】

講者：陳健民博士、龔立人博士

2013.10-11 基督徒社工月會：還能不政治？

政治與個人、家庭及社會息息相關，基督徒社工如何面對這種張力？如何在政治參與上實踐「和平」？月會分二次進行：

2013.10.25【和平地鬥爭？】

講者：陳紹銘先生

2013.11.29【民生與民主】

講者：彭鴻昌先生

2014.3.25【當和平佔中未來時：基督信仰視角下的政改】宗派信徒交流會

政改諮詢只剩下兩個月，提名權如何影響達致「真普選」？現時的政治處境，基督教神學給予我們甚麼資源來以信仰視角作回應與行動？講者：沈偉男先生、趙崇明博士。

2014.5.2【基督徒社關網絡就政改諮詢的聯合聲明】

因應香港政府有關2017年行政長官及2016年立法會產生辦法的公眾諮詢即將結束，作為基督信仰的群體，我們認為教會的責任不是要建立某種政治體制，而是要倡議更能讓人看見上主國在世界的工作之政治制度。

2014.6.18【622條路驟行：站在十字路口的民主進程】研討會

講者：丘梓勤先生、胡美蓮女士、馮智活牧師。

2014.6.22 基督徒社關網絡呼籲信徒與教會參與「622全民投票日」及設電子票站

2014.7.1【基督徒七一祈禱會 無懼黑暗行公義，民主普選新香港】

2014.7.1 七一街站 —— 爭普選，撐民主

2014.7.3【香港基督徒學會就七月二日警方於中環遮打道清場行動聲明】

聲明重點：
一、特首選舉上制訂有公民提名，沒有篩選的真普選機制；二、籐警方因清場行動使用過分暴力及侵犯被捕者的人權而道歉；三、修改現行《公安條例》，保障遊行及集會自由；四、取消檢控7月2日被捕的集會人士。

2014.7【思】133期 出版，主題：台灣兩地的佔領行動

2014.7.30【「和平佔中一觸即發？」青年信徒的政治參與】分享會

七十二萬人在「全民投票」支持有公民提名的方案；五十萬人參與七一遊行；五百一十一人因七一遊行後留守遮打道被捕。在這處境下，青年信徒的政治參與可以怎樣？講者：林淳軒同學、麥子洋先生、陳允中教授、邵倩文女士。

2014.8.16【和平佔中之「社工是捍衛人權的中流砥柱」】工作坊

7月2日被拘捕的抗議人士中有社工與社工學生。作為專業及前線的社會工作者，我們還可以怎樣守護社會及下一代？社會工作者如何看「非暴力抗爭」與「公民抗命」？講者：趙維生博士、莊耀光律師、龔立人博士、邵家臻先生、孫勵生先生、陳國邦先生、王惠芬女士。

2014.8.29【基督徒守望香港宣言聯署】記者會

超過二百名來自基督教及天主教教會領袖及信徒發起聯署宣言行動，於循道衛理聯合教會香港堂召開記者會，呼籲全港信徒參與聯署。

2014.9.9【「埋位佔中」基督徒非暴力抗爭工作坊】

學習「非暴力抗爭」、認識法律與人權、分享抗爭中的靈性操練、探討佔領行動的行動可能。講者：邵家臻先生、馮國強傳道、胡露茜博士、楊岳橋律師、孔令瑜女士、龔立人博士、范立軒先生、邵倩文女士、區可茵博士。

2014.9.25【埋位「開席」準備茶會】

爭取「真普選」的運動已白熱化，我們共同仰望上主，並肩而行，想想「席間」不同位置可作甚麼，亦嘗試開拓「席後」的想像。講者：龔立人博士、沈偉男先生。

2014.10.1【守望香港 默觀步行】

逾百人出席由金鐘默觀步行至中環，以頌經、唱詩、祈禱，將上主的平安、同在展現於人群中。

2014.10.2【基督徒民主論壇】

旺角街頭民主論壇，與靜坐人士及街坊就當前形勢，分享基督信仰群體如何看民主前路。分享者：龔立人博士和其他嘉賓。

2014.10.7【與街坊同在 默念香港】

學會同工與教牧到旺角街頭，與不同宗教的街坊圍坐交流，就接連發生的暴力事件分享如何從信仰中重拾安慰和盼望。街坊認為佔領馬路以和平方式表達對民主的渴求是市民僅有的權力，盼望政府回應及鄰舍體諒。

2014.10.8【黃傘下的悲憤與希望 —— 燃亮光明靜思會】

政府在9月28日以催淚彈和胡椒噴霧企圖驅散抗爭者，令港人內心充斥了恐懼、無助、憤怒和傷痛；大會為市民提供平台鼓勵彼此聆聽，彼此扶持，一同歌唱、一同分享，在平靜安穩中重新得力。分享者：司徒薇博士、蒲錦昌牧師、GumGum、老B、胡露茜博士。

2014.10.14【旺角區教牧關懷佔中行動內部交流會】

透過交流分享，共同守望旺角牧區。學會與教牧關懷團主辦。

2014.10.29【非暴力抗爭下的靈性掙扎分享會】

彼此分享心路歷程，整理內在的自己、修練靈性的韌力；以思考如何繼續非暴力抗爭。合辦團體包括：中大天主教政改及罷課工作小組、中大崇基學院神學院政改及罷課關注小組、九龍佑寧堂。