



政策報

香港九龍旺角道11號藝旺商業大廈10字樓 | 電話：2398-1699 | 電郵：info@hkci.org.hk | 網址：www.hkci.org.hk

第3期 2018.11.7

「協助回收業界應對內地收緊進口回收物料的要求」意見書

黎偉賢

社會牧職幹事

香港廢料回收效益的國際排名

香港的環保回收政策及廢料回收效益，在 2016 GGEI (Global Green Economy Index) 當中，中國排名六十四（以北京、上海及香港為調查城市），落後於鄰近的亞洲地區國家例如日本（三十四），南韓（四十六）及台灣（四十七）；僅高過馬來西亞（六十五）、越南（六十六）、印度（六十八）及印尼（七十五）。¹由於香港被定為中國的其中一個城市，並與上海及北京的數據混合一起統計，故此這排名不能正確反映及代表香港，但也可作為參考數據。

然而這是否代表香港的環保政策不落後於鄰近的國家如台灣、南韓及日本？筆者不是這方面的專家，不敢亂下評估，但若從廢紙及塑膠回收政策來說，香港似乎給比下去。

「廢紙圍城」的啓示

去年 9 月，「香港環保廢料再造業總商會」就因為內地早前公布收緊廢料進口標準，以及批文問題，令香港廢紙未能如常出口內地，造成積壓，結果發動「廢紙停收行動」，期望引起香港政府關注，因而與內地政府溝通。結果停收的數天期內，香港街道廢紙處處，平日甚受拾荒者歡迎的紙皮，因為停收，紙皮價值頓變為零，結果紙皮有人執，香港街頭最終出現「廢紙圍城」。這次事件帶出了兩個重點：1) 廢物回收必須具有「誘因」，亦即是「價值」，回收才可有效率。2) 原來「拾荒者」對市面的廢紙回收一直作出非常重要的貢獻，而政府一直依賴拾荒者作為城市清潔的「廉價勞工」，無論在廢紙回收政策及拾荒者的政策上，都顯出政府的無能。而市民的環保意識亦不足，明知道「廢紙停收」，仍然依舊將廢紙掉在街上不理，結果不但增加了清潔工的工作量，還間接製造「廢紙圍城」這場面。雖然「廢紙圍城」這問題隨著廢紙復收後已解決，但香港的廢紙回收在隱憂，這個與廢紙回收的價格有關，因為香港政府在廢紙回收政策上，是以自由市場方式處理，故此並沒有在回收價格上提供補貼；而香港的租金及生活指數高，故此無論回收商及拾荒者都在紙皮上澆水以增加重量，從而賣得更好價錢。濕了水的紙皮會發霉發臭，影響廢紙質量大幅下降，

1 DUEL Citizen LLC, "GCEI 2016", <http://dualcitizeninc.com/GGEI-2016.pdf> (Last modified 3-Dec-2017)

在內地的新政策標準底下，有機會不合格；這無疑對香港廢紙出口商造成極大壓力，亦是今次「廢紙停收行動」的主要原因之一。

在市民的日常生活中，除了廢紙，塑膠也是我們主要棄置的廢物之一，然而香港政府在塑膠回收上一直欠缺一套有效的政策。就如廢紙回收政策一樣，政府一直沒有對塑膠回收提供任何補貼，而市場上塑膠在未經處理前是沒有任何價值，故此在塑膠回收行動上，對市民來說一直欠缺一個誘因；所以在過去幾年，塑膠回收一直依賴市民自動自覺，故此其回收率只有個位數字。

香港膠樽回收現況

根據環境保護署發表的《香港固體廢物監察報告-2015》，香港每日平均有二百零六噸棄置膠樽，當中有一百三十六噸為 PET 膠樽。膠樽的回收率僅為 11%，相比金屬廢料的 92%及廢紙的 52% 遠遠為低。而業界更認為，實質的膠樽回收率只有 10%，PET 膠樽回收率更只有 7.6%。二百零六噸棄置膠樽相等於五百多萬個膠樽，即香港人每日平均棄置 0.7 個，情況相當駭人。膠樽回收率主要由於膠樽的回收價錢非常低，每公斤只值港幣五角，而且因為體積問題，令儲存及運輸成本增加；故此沒有足夠誘因吸引市民及業界回收，結果只有送往堆填區。²

學者建議

香港浸會大學黃煥忠教授於 2013 年就曾以台灣的減廢成功例子作討論及參考發表文章，嘗試向香港政府提出六項改善建議，冀能效法台灣的「資源回收四合一」，並能在短短數年間，減少廢物 66%，並邁向零堆填的終極目標。³黃煥忠教授指出，台灣的「資源回收四合一」能有效地將社區民眾、回收商及地方清潔團隊緊密連結，並透過回收基金的設立作為誘因，為社區回收及教育提供經濟支援，使社區回收工作得以全面有效實施；並讓市民明白，環保政策的推行，是要為市民帶來更好的生活條件。黃教授因應台灣的成功例子，結合他對香港的廢物管理的分析，向香港政府的環境保護署，提出六項建議：⁴

1) 制定政策和目標的決心

廢物徵費和生產者責任制等政策已提出多年，可惜一直未有具體立法及執行時間表。政府必須儘快制定各項政策的執行時間表，讓市民感受到政府的決心，爭取市民支持，同心合力減廢。

2) 跨部門合作減廢和回收

政府的不同部門如環境局、環境保護署、食物環境衛生署及福利局，應該互相緊密合作，將垃圾分類及回收二合為一，達致最佳效益。

3) 設立回收基金

政府設立回收基金，投放資源在環保回收建設所需的軟硬件，協助帶動環保工業發展。

4) 推動地區減廢回收

在全港十八區建立回收中心，推動地區環保回收。

2. 《明報財經》：〈塑膠回收率低，死結難解〉，

<https://www.mpfinance.com/fin/daily2.php?node=1509303931813&issue=20171030>（瀏覽日期：2017年12月3日）。

3. 黃煥忠：《台灣減廢成功對香港廢物管理策略的啓示》，http://www.liberalstudies.hk/blog/ls_blog.php?id=1326（瀏覽日期：2017年12月3日）。

4. 黃煥忠：《從台灣減廢成功反思香港廢物管理方向》，http://www.liberalstudies.hk/blog/ls_blog.php?id=1428（瀏覽日期：2017年12月3日）。

5) 強制分類和回收廚餘處理

實施垃圾徵費，將現時的五百噸廚餘處理量增加至一千五百噸，以應付需要。

6) 全面的宣傳教育

展開多元化的宣傳教育，因應不同層面的市民需要，制定有效的宣傳教育方案，配合政府的環保政策發展及執行。

五年後的今天，政府在環保回收政策上，似乎未有太大突破。身兼垃圾收集及資源回收委員會的立法會議員朱凱迪於去年六月的立法會上，就有關香港塑膠回收業所遇到的有關經濟及未來出口內地的困難上，建議政府執行廢物徵費，及同時為回收商提供經濟補貼，使回收商能夠達到收支平衡，能夠持續經營下去。無獨有偶，朱凱迪同樣以台灣為參考例子，列舉台灣環保回收政策的成功之處，建議香港可以積極考慮仿效；並強調政府必須擔任帶領角色，才能令回收業界跟隨，有效落實及執行環保政策。⁵

給「協助回收業界應對內地收緊進口回收物料的要求」的一些建議

a. 生產者責任制

生產者責任制有助提供誘因給市民及回收商主動回收膠樽，而拾荒者是其中主要的回收力量，是塑膠環保再造的供應鏈上重要的一環。

b. 協助環保業界建設本地塑膠／發泡膠回收再造工業

政府可考慮在土地及所需器材上為業界提供協助，例如以優惠價錢出租土地給業界建設廠房，並提供貸款優惠購買先進器材，提高回收再造的質素及效益。

c. 改善現有垃圾筒設計

可考慮參考外國例子，設計可供市民專門投放棄置膠樽的獨立空間。此舉有助將膠樽與一般垃圾分開，方便回收，減少垃圾分類工序。

d. 定立法例實施強行分類，並加強執法

政府應定立相關法例，要求市民必須將垃圾分類處理，此舉有助減輕垃圾分類工作及成本，並提高回收效益。但法例要有效執行，必須配以有效及嚴緊的執法，否則只會形同虛設。

e. 加強公民教育，提高環保回收意識

實行全面性的公民教育，包括各大院校及公私營機構，提高市民的環保意識及觸覺；並鼓勵市民從「源頭減廢」開始做起，並配合政府政策，將個人生產的垃圾，進行分類，並投放於適當的回收收集處，以便進行回收。

總結

要應對內地收緊進口回收物料的要求，必須要提高本地廢料回收質素，要達到此目標，不能單靠目前的政策及業界的個人能力。政府必須擔當主導角色，並在政策的制定、法例的執行、環保回收工業的建設及發展，以及公民教育上都責無旁貸，這樣才能有效地改善香港的環保回收狀況。環保回收必須有一套整全的政策來處理，不能只是「頭痛醫頭，腳痛醫腳」，政府應好好就著今次的機會，好好聆聽業界及市民的意見，集思廣益，盡快制定相應有效的環保政策，提升香港的環保回收效益，為香港市民帶來更理想的生活環境，並為生態環保出一分力。

5 《蘋果日報》：〈【回收業寒冬】出口價崩潰令塑膠回收陷死局 議員倡研補貼讓回收業可生存〉，
<https://hk.news.appledaily.com/breaking/realtime/article/20170623/56864730>，（瀏覽日期：2017年12月3日）

香港基督徒學會參與推動環保回收與拾荒者友善政策行事曆

主責同工 | 黎偉賢 | 社會牧職幹事

- 2017.9.4 參與關懷貧窮學校（貧校）的旺角區「落區」工作，了解區內外判清潔工及拾荒問題，事後與參與者作神學反思分享。
- 2017.9.15—18 廢紙回收商宣布停收廢紙，與關懷貧窮學校同工及其他義工，關注事件對前線拾荒者、回收商及街道所帶來的影響；並協助「環保進城」，為旺角區提供臨時回收服務，讓一部分倚靠「拾紙皮」維生的街坊，能有收入糊口。
- 2017.9.19 與關懷貧窮學校同工商討成立關注回收拾荒議題的平台，名為「拾·平台」，定立初步細則及方向。
- 2017.9.21—22 分別與綠惜地球、朱凱迪議員及兩個回收商會會長會面，了解情況及未來動向。及後持續探訪太子及旺角區回收商，了解復收後紙皮價格情況及順帶建立初步關係。
- 2017.10.10 與綠惜行動及貧校商討往後有關「不淋水」行動。
- 2017.12.12 提交「協助回收業界應對內地收緊進口回收物料的要求」意見書
- 2017.12.19 出席立法會「協助回收業界應對內地收緊進口回收物料的要求」會議及發言。
<https://www.facebook.com/hkchristianinstitute/videos/1785038094840665/>
- 2017.12.22—25 探訪及參觀高雄和台南的街友中心，了解當地拾荒者及無家者事工。
- 2017.12.29 出席「回收·生·機遇」環保回收講座及參加有關環保新例「三紙兩膠」的訓練講座。
- 2018.1.16 & 2.12 出席「拾·平台」有關3·24全港拾荒者調查工作會議。
- 2018.3.6 & 3.8 協助拾·平台3·24全港拾荒者調查義工簡介會。
- 2018.4.30 & 5.15 出席拾·平台3·24全港拾荒者調查新聞發布會籌備會議(1) & (2)。
- 2018.5.23 出席環保導師培訓課程（嘉漢林業珠三角環境應用研究中心主辦）。
- 2018.5.24—9.13 主辦「拾回尊嚴」：環保回收與生態神學課程，共十堂。內容包括：認識香港環保回收工業：塑膠及發泡膠、廢紙回收；拾荒者的角色及貢獻；外國拾荒者友善政策例子；信仰反思：假如上主在拾荒、人與大地之關係；以及落區體驗。
- 2018.5.28 出席3·24全港拾荒者調查新聞發布會，本會有兩分鐘發言時間，倡議推動《拾荒者友善政策》。
- 2018.5.30 出席香港電台第三台節目BackChat，並就5·28全港拾荒者研究調查報告結果接受訪問，探討本港拾荒者議題。
- 2018.6.15 & 28 出席立法會預備會議。
- 2018.6.19 與葵芳區議員吳劍昇及立法會議員尹兆堅會面，跟進該區拾荒者問題。會後議員承諾嘗試在該區推行拾荒者友善政策。
- 2018.6.28 到政府總部出席與環境局副局長、環保署副署長及食環署助理總監，有關拾荒者調查研究報告會議。會後雙方承諾繼續研究在地區推行拾荒者友善政策可行性。
- 2018.8.15 出席「回應北角蘭姐被食環票控一事與拾平台就有關拾荒群體處境的訴求記者招待會」。
- 2018.9.19 與「拾·平台」及朱凱迪辦事處一起出席葵芳智芳街一個有關資源回收的社區實驗分享交流會。
- 2018.9.13 於葵芳智芳街進行定點Waste Audit。
- 2018.9.22 到北角宣道會大專團契分享。
- 2018.10.9 正式推行智芳街實驗計劃並於兩星期後作檢討。
- 2018.10 與「維修香港」合作，參與開拓土瓜灣區拾荒者組織工作。
- 2018.10 協助處理土瓜灣英姐手推車被充公事件。
- 2018.10 向當區食環提議通報機制，在執法前協助處理有關投訴事件。
- 2018.10 收到第一個通報，處理九龍城花姐遭投訴囤積垃圾及車仔事件。
- 2018.10 檢討智芳街實驗計劃，並進行問卷調查。
- 2018.10 成立了「拾回尊嚴」義工團契。
- 2018.10.27 再到北角宣道會分享。